

Kritériá hodnotenia žiakov

Vyučujúci: Ing. Janka Krajíčková

Predmet : **Technika obsluhy**

Odbor: **Čašník**

Ročník : **Tretí**

Čo by mal žiak v predmete Technika obsluhy za II. polrok vedieť :

- Nadobudnúť vedomosti o zručnostiach a návykoch pri vyššej forme zložitej obsluhy vo výberových strediskách a štýlových reštauráciách
- Pochopiť podstatu estetizácie a harmonizácie prostredia vo výberových a štýlových reštauráciách
- Charakterizovať význam dochucovania a dokončovania pokrmov pri stole host'a
- Osvojiť si základné pravidlá dokončovania pokrmov, dezertov, nápojov pri stole host'a
- Uviesť základné suroviny na ochucovanie polievok pri stole host'a
- Vedieť pracovný postup vybranej dochucovanej polievky pri stole host'a
- Vymenovať druhy teplých predjedál a jedál, ktoré sú vhodné na prípravu pred host'om
- Ovládať základné postupy pri flambovaní jedál
- Vytvoriť projekt na flambovanie, v ktorom by uviedol recept a postup prípravy flambovaného jedla
- Ovládať všeobecný pracovný postup pri tranširovaní mäsa, hydiny, rýb
- Vytvoriť projekt na tranširovanie s uvedením ingrediencií, pomôcok a postupu
- Oboznámiť sa s postupom pri zabezpečení prípravy fondue jedál a barbecue jedál pri stole host'a
- Osvojiť si postupy pri príprave pracoviska na fondue a na barbecue
- Vytvoriť projekt zameraný na zostavenie receptu a postupu prípravy na fondue jedlá a na barbecue omáčky

Hodnotenie:

(1) Výborný

- do výsledného hodnotenia sa započítavajú známky, ktoré žiak získal pred obdobím prerušenia vyučovania, hodnotenie žiaka z predmetu v prvom polroku, úroveň plnenia zadaných úloh, slovné hodnotenia jednotlivých úloh, 100 – 90% spolupráca s učiteľom a záujem spolupracovať s prihliadnutím na subjektívne možnosti žiaka. Žiak ovláda požadované poznatky, pojmy, presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri úloh. Jeho ústny a písomný prejav je správny a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. Žiak je schopný pracovať samostatne .

(2) chválitebný

- do výsledného hodnotenia sa započítavajú známky, ktoré žiak získal pred obdobím prerušenia vyučovania, hodnotenie žiaka z predmetu v prvom polroku, úroveň plnenia zadaných úloh, slovné hodnotenia jednotlivých úloh, 80%-70% spolupráca s učiteľom a záujem spolupracovať s prihliadnutím na subjektívne možnosti žiaka. Žiak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí, ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych úloh prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne.

(3) dobrý

- do výsledného hodnotenia sa započítavajú známky, ktoré žiak získal pred obdobím prerušenia vyučovania, hodnotenie žiaka z predmetu v prvom polroku, úroveň plnenia zadaných úloh, slovné hodnotenia jednotlivých úloh, 60%-50% spolupráca s učiteľom a záujem spolupracovať s prihliadnutím na subjektívne možnosti žiaka. Žiak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych úloh ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sa objavujú častejšie nedostatky. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať.

(4) dostatočný

- do výsledného hodnotenia sa započítavajú známky, ktoré žiak získal pred obdobím prerušenia vyučovania, hodnotenie žiaka z predmetu v prvom polroku, úroveň plnenia zadaných úloh, slovné hodnotenia jednotlivých úloh, 40%-30% spolupráca s učiteľom a záujem spolupracovať s prihliadnutím na subjektívne možnosti žiaka. Žiak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych úloh, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sa objavujú častejšie nedostatky. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy.

(5) nedostatočný

- do výsledného hodnotenia sa započítavajú známky, ktoré žiak získal pred obdobím prerušenia vyučovania, dôležité je hodnotenie žiaka z predmetu v prvom polroku, úroveň plnenia zadaných úloh, slovné hodnotenia jednotlivých úloh, 20% - 0% spolupráca s učiteľom a záujem spolupracovať s prihliadnutím na subjektívne možnosti žiaka. Žiak si požadované poznatky neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych činností. Nie je schopný riešiť teoretické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce alebo len minimálne.